FÜR HF-, DIPLOM-, BACHELOR- UND MASTERARBEITEN

KI-Checkliste vor der Abgabe

In 20 Punkten: was Betreuende an deiner Arbeit tatsächlich prüfen – und wie du es vor der Abgabe selbst findest

In zehn Minuten weisst du, wo deine Arbeit vor der Abgabe noch Handlungsbedarf hat.

Die häufigste Sorge kurz vor der Abgabe lautet: Was, wenn meine Betreuungsperson denkt, ich hätte das nicht selbst geschrieben? Diese Sorge lässt sich nicht mit einem Werkzeug ausräumen, das KI-Text erkennen soll. Sie lässt sich ausräumen, indem deine Arbeit dem standhält, was tatsächlich beurteilt wird: echte Quellen, belegte Aussagen, ein durchgehender roter Faden und eine Eigenleistung, die du vertreten kannst.

Automatische KI-Detektoren liefern dafür keine Entscheidung – auch ihre Anbieter weisen auf Fehlbewertungen in beide Richtungen hin. Erfahrene Betreuende erkennen selten, welches Tool einen einzelnen Satz formuliert hat. Sie erkennen sehr wohl Unstimmigkeiten bei Quellen, Inhalt, Stil, Logik und Substanz. Genau danach ist diese Checkliste aufgebaut.

So verwendest du die Checkliste

Markiere bei jeder Aussage: Ja, geprüft · Unsicher · Nein · Nicht relevant. Die Zeilen mit Pfeil sind kurze Tests – sie zeigen dir in ein bis zwei Minuten, wie gross ein Problem tatsächlich ist. Alles, was auf Unsicher oder Nein steht, überträgst du auf Seite 4 in deinen Abgabeplan.

A. REGELN, KI-EINSATZ UND NACHVOLLZIEHBARKEIT

	Ja, geprüft	Unsicher	Nein	Nicht relevant
1. Ich kenne die KI-Regeln meiner Bildungsinstitution und weiss, was ich offenlegen muss.	☐	☐	☐	☐
→ *Sieh an drei Stellen nach: Wegleitung, Merkblatt zur Eigenständigkeitserklärung, Angaben deiner Betreuungsperson. Schweigen alle drei zu KI, halte schriftlich fest, wonach du gesucht hast.*				
2. Ich weiss, ob meine Arbeit durch Turnitin oder ein vergleichbares System läuft – und ob ich das Ergebnis selbst zu sehen bekomme.	☐	☐	☐	☐
→ *Ähnlichkeitsbericht und KI-Bericht sind zwei getrennte Auswertungen. Ein niedriger Ähnlichkeitswert sagt nichts über den KI-Bericht aus – und den bekommen Studierende meist gar nicht zu sehen.*				
3. Meine tatsächliche KI-Nutzung stimmt mit meiner Erklärung und Dokumentation überein.	☐	☐	☐	☐
→ *Lies deine Eigenständigkeitserklärung Satz für Satz und halte jede Aussage gegen das, was du wirklich getan hast. Diese zwei Minuten sind die wichtigsten der ganzen Liste.*				
4. Ich kann meinen Arbeitsprozess anhand von Entwürfen, Notizen, Versionsständen oder Prompts nachvollziehbar erklären.	☐	☐	☐	☐
→ *Keine Zwischenstände vorhanden? Notiere jetzt, welches Tool du in welcher Phase wofür eingesetzt hast. Eine ehrliche nachträgliche Übersicht ist besser als keine.*				
5. Ich weiss, welche KI-Tools und Modelle ich verwendet habe – und ob diese Markierungen im Text hinterlassen.	☐	☐	☐	☐

Unsichtbare Markierungen bei Claude

Anthropic versieht Claude-Texte mit unsichtbaren, maschinenlesbaren Markierungen, die beim Kopieren erhalten bleiben; ältere Modelle werden schrittweise nachgezogen. Ein Treffer belegt nur, dass Claude den Text verarbeitet hat – auch beim blossen Korrigieren. Ein fehlender Treffer belegt umgekehrt keine rein menschliche Entstehung. Dokumentiere deshalb, welche Modelle du wofür eingesetzt hast.

Quellen und Zitation: was am längsten dauert

Dieser Block ist der zeitaufwendigste der Checkliste – und der, bei dem einzelne Fehler am schwersten wiegen. Eine erfundene oder falsch verwendete Quelle kostet mehr als mehrere Sprachfehler zusammen.

B. QUELLEN, FAKTEN UND ZITATION

	Ja, geprüft	Unsicher	Nein	Nicht relevant
6. Jede verwendete Quelle existiert und ist auffindbar.	☐	☐	☐	☐
→ *Stichprobe: Nimm fünf Quellen aus deinem Verzeichnis und suche Titel und Autor. Findest du auch nur eine nicht, musst du alle prüfen. Bei 40 Quellen sind das mehrere Stunden.*				
7. Ich habe die Originalquellen selbst eingesehen und mich nicht nur auf KI-Zusammenfassungen verlassen.	☐	☐	☐	☐
→ *Geh dein Verzeichnis durch und markiere jede Quelle, die du nur über eine Zusammenfassung kennst. Diese Markierungen sind deine Prioritätenliste für die verbleibende Zeit.*				
8. Autor, Jahr, Titel, Publikationsangaben und Links beziehungsweise DOI sind korrekt.	☐	☐	☐	☐
→ *DOI-Test: Ruf bei fünf Einträgen doi.org mit der angegebenen DOI auf. Landest du nicht bei genau der Arbeit, die du zitierst, stimmt die Angabe nicht – und dann selten nur bei diesem einen Eintrag.*				
9. Die Quellen stützen tatsächlich die Aussagen, für die ich sie anführe.	☐	☐	☐	☐
→ *Nimm die drei Aussagen, die für deine Argumentation am wichtigsten sind, und lies die belegte Stelle in der Originalquelle nach. Dieser Fehler wiegt bei einer Bewertung am schwersten – und ist im eigenen Text am schwersten zu sehen.*				
10. Direkte und indirekte Zitate sind eindeutig gekennzeichnet; erforderliche Seitenzahlen sind vorhanden.	☐	☐	☐	☐
→ *Such im Dokument nach Anführungszeichen und prüf bei jedem Treffer, ob eine Seitenzahl folgt. Fehlende Seitenzahlen bei wörtlichen Zitaten sind einer der häufigsten formalen Mängel.*				
11. Alle Quellen im Text erscheinen im Literaturverzeichnis – und alle Einträge im Literaturverzeichnis werden im Text verwendet.	☐	☐	☐	☐
→ *Nimm die letzten fünf Einträge deines Literaturverzeichnisses und such sie im Text. Fehlt einer, musst du die ganze Liste in beide Richtungen abgleichen.*				
12. Zahlen, Studienergebnisse, Namen und Fachbegriffe wurden anhand verlässlicher Quellen kontrolliert.	☐	☐	☐	☐
→ *Nimm die drei Zahlen, die in deiner Arbeit am häufigsten wiederkehren, und geh auf die Originalquelle zurück. Falsch übernommene Zahlen überstehen eine Rückfrage selten.*				

Diese sieben Punkte werden drei Tage vor Abgabe am häufigsten unterschätzt. Ein vollständiger Abgleich von Quellen, Belegen und Literaturverzeichnis ist bei einer Abschlussarbeit keine Aufgabe für einen Abend. Stehen hier mehrere Antworten auf Unsicher oder Nein, notiere das auf Seite 4.

Roter Faden und Eigenleistung

Bei diesen Punkten ist der eigene Blick am unzuverlässigsten. Wer wochenlang am selben Text gearbeitet hat, liest, was gemeint war – nicht, was dasteht.

C. INHALT, LOGIK UND ROTER FADEN

	Ja, geprüft	Unsicher	Nein	Nicht relevant
13. Forschungsfrage, Zielsetzung, Methode, Ergebnisse und Fazit passen zusammen.	☐	☐	☐	☐
→ *Ein-Satz-Test: Schreib in einem einzigen Satz auf, was deine Arbeit gefragt und was sie herausgefunden hat. Brauchst du mehr als einen Satz oder ein „aber“, fehlt der rote Faden nicht im Satz, sondern in der Arbeit.*				
14. Jede zentrale Behauptung ist fachlich begründet oder mit einer passenden Quelle belegt.	☐	☐	☐	☐
→ *Bei KI-überarbeiteten Passagen: Lies sie neben deiner ursprünglichen Fassung. Hat die Überarbeitung Einschränkungen entfernt, Aussagen verstärkt oder Behauptungen ergänzt?*				
15. Zwischen Kapiteln und Abschnitten gibt es keine Widersprüche oder unerklärten logischen Sprünge.	☐	☐	☐	☐
→ *Lies nur die jeweils letzten und ersten Absätze deiner Kapitel hintereinander. Ergibt diese Kette für sich genommen keinen Sinn, fehlt die Überleitung – nicht der Inhalt.*				
16. Die Kapitel bauen nachvollziehbar aufeinander auf und wiederholen nicht nur dieselben allgemeinen Aussagen.	☐	☐	☐	☐
→ *Lies dein Inhaltsverzeichnis wie eine Argumentationskette. Kannst du zu jedem Kapitel sagen, warum es genau an dieser Stelle steht und nicht an einer anderen, trägt die Struktur.*				
17. Allgemein klingende Passagen enthalten konkrete, für meine Arbeit relevante Substanz.	☐	☐	☐	☐
→ *Streich-Test: Deck einen Absatz ab und frag dich, was der Arbeit fehlen würde, wenn er nicht da wäre. Fällt dir nichts ein, ist er Füllmaterial – und genau das fällt beim Lesen auf.*				
18. Das Fazit beantwortet die Forschungsfrage und führt keine neuen unbelegten Ergebnisse ein.	☐	☐	☐	☐
→ *Leg Einleitung und Fazit nebeneinander. Beantwortet das Fazit die Frage der Einleitung, und zwar mit denselben Begriffen? Taucht im Fazit etwas Unbelegtes auf, gehört es dort nicht hin.*				

D. SPRACHE, KONSISTENZ UND EIGENLEISTUNG

19. Terminologie, Schreibweise und wissenschaftlicher Stil bleiben über die gesamte Arbeit hinweg konsistent.	☐	☐	☐	☐
→ *Suchfunktion: Prüf zwei bis drei zentrale Fachbegriffe im ganzen Dokument. Wechseln Schreibweise, Übersetzung oder Definition zwischen Kapiteln, wirkt der Text zusammengesetzt.*				
20. Ich kann jede zentrale Aussage, Quelle und methodische Entscheidung in eigenen Worten erklären und fachlich vertreten.	☐	☐	☐	☐
→ *Verteidigungstest: Erklär die schwierigste Stelle deiner Arbeit zwei Minuten lang laut, ohne hinzusehen. Was du nicht frei erklären kannst, kannst du bei einer Rückfrage auch nicht vertreten.*				

Auffällig ist selten ein einzelnes Wort, sondern das Zusammenspiel: nicht zusammenpassende Abschnitte, plötzliche Stilwechsel, erfundene oder falsch verwendete Quellen, oberflächliche Erklärungen und fehlende Verbindungen zwischen Frage, Ergebnissen und Fazit.

Wo besteht vor der Abgabe Handlungsbedarf?

Eine Prozentzahl wäre irreführend: Eine einzige erfundene Quelle wiegt schwerer als mehrere Sprachfehler. Ordne deine Antworten nicht nach Anzahl, sondern nach dem, was die Tests ergeben haben.

SOFORT KLÄREN – VOR DER ABGABE, NICHT DANACH

- **Eine Quelle aus deiner Stichprobe war nicht auffindbar (Punkt 6).** Dann ist nicht eine Angabe falsch, sondern das ganze Verzeichnis ungeprüft.
- **Der DOI-Test ist bei einem Eintrag gescheitert (Punkt 8).** Fehlerhafte Literaturangaben treten fast nie einzeln auf.
- **Eine deiner drei zentralen Aussagen wird von der Quelle nicht gestützt (Punkt 9).** Das wiegt bei der Bewertung schwerer als jeder Sprachfehler.
- **Deine Eigenständigkeitserklärung beschreibt nicht, was du wirklich getan hast (Punkt 3).** Der einzige Punkt dieser Liste, bei dem es nicht um die Note geht.
- **Der Verteidigungstest ist bei einer zentralen Stelle gescheitert (Punkt 20).** Was du nicht frei erklären kannst, kannst du bei einer Rückfrage nicht vertreten.

VOR DER ABGABE ÜBERARBEITEN

Diese Punkte gefährden deine Arbeit nicht, ziehen die Bewertung aber verlässlich nach unten: Der Ein-Satz-Test hat mehr als einen Satz gebraucht (13). Der Streich-Test hat Füllmaterial ergeben (17). Die Kapitelkette liest sich ohne Überleitungen (15). Zentrale Fachbegriffe wechseln die Schreibweise (19).

MEIN ABGABEPLAN

Das kläre ich sofort:

Das überarbeite ich noch:

Dabei brauche ich Unterstützung:

Wenn die Zeit für „Sofort klären“ nicht mehr reicht

Beim Lektorat Fokus wird deine Abschlussarbeit persönlich auf Sprache, Zitation, inhaltliche Konsistenz, roten Faden und typische Risiken einer KI-unterstützten Bearbeitung geprüft. Die Zitierkorrektur ist enthalten. Bearbeitungsdauer 3 bis 5 Werktage, Express auf Anfrage. Kein „KI-frei“-Siegel, sondern eine wissenschaftlich schlüssige und nachvollziehbare Arbeit.

Lektorat Fokus anfragen

Express-Termin anfragen ›

5 % Rabatt auf das Lektorat Fokus · Promocode: KICHECK5%

Gültig drei Monate ab Erhalt dieser Checkliste; das genaue Datum steht in deiner E-Mail. Nicht mit anderen Rabatten kombinierbar. Kein Mindestauftragswert, auch für bestehende Kundinnen und Kunden.

Du bist nicht sicher, welche Unterstützung passt? Buche ein kostenloses 20-minütiges Beratungsgespräch – wir ordnen deine Situation ein und zeigen dir, welches Angebot sinnvoll ist. Bei Unsicherheiten zu KI-Markierungen unterstützen wir bei der sachlichen Einordnung und der Prüfung der wissenschaftlichen Qualität, nicht beim Verschleiern einer KI-Nutzung.

Gratis Beratungsgespräch buchen ›

Lieber direkt fragen? info@revecto.com · WhatsApp +506 7021-7432

Die Nummer hat eine costa-ricanische Vorwahl. Über WhatsApp entstehen keine internationalen Telefongebühren.

Informationsstand August 2026. Quellen: Anthropic, How Claude marks AI-generated content; Turnitin, Using the AI Writing Report.